

**NOTA PERCAKAPAN
(VERBATIM)**

**YAB DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM
PERDANA MENTERI**

**SEMPENA
FORUM ILMUAN MADANI SIRI II:
SEKTOR TENAGA PEMANGKIN PERTUMBUHAN
SOSIOEKONOMI YANG MAMPAN DAN INKLUSIF**

28 OKTOBER 2024 (ISNIN) | 8.30 MALAM

LE MERIDIEN HOTEL, PUTRAJAYA

Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh

Alhamdulillahi Rabbil A'lamin

Nahmadhu Wa Nusalli Ala Rasoolihil Kareem

YAB Dato' Seri Fadillah Haji Yusof,

Timbalan Perdana Menteri;

YB Senator Dato' Seri Diraja Dr. Zambry Abdul Kadir,

Menteri Pendidikan Tinggi;

YBrs. Tan Sri Tengku Muhammad Taufik,

Presiden dan Ketua Pegawai Eksekutif PETRONAS; dan

Rakan-rakan yang dimuliakan.

SESI I: MUKADIMAH YAB PERDANA MENTERI

1. Ini dalam Forum Ilmuan Malaysia MADANI Siri ke-2 telah ditingkatkan semula, diperkenalkan dan ini inisiatif YB Senator Dato' Seri Diraja Dr. Zambry Abdul Kadir, Menteri Pendidikan Tinggi. Dan setelah kejayaan sesi pertama yang bicara soal ekonomi makro dengan format yang sama iaitu seorang Menteri, seorang akademik dan selalunya seorang lagi usahawan atau ahli korporat atau profesional

atau teknokrat, jadi itu kita seimbangkan. Sesi ini sepatutnya santai dan yang diundang itu akan bicara hanya berikan matanya sahaja dan tinggal syarahnya dibicarakan secara terbuka, memberi ruang sepenuhnya kepada rakan-rakan, memberi pandangan supaya didengari oleh semua pihak. Tujuannya itu adalah menyemarakkan ilmu ke arah kecerdasan, ke arah tradisi yang disebut tradisi ilmu atau tradisi akliah.

2. Jadi tajuk itu kita sesuaikan dengan sponsor-nya. Jadi kalau sponsor yang lalu ialah Tenaga Nasional Berhad, kali ini PETRONAS dan saya percaya akan juga menyentuh isu-isu tapi tidak terikat dengan hal, tajuk atau mauduk yang tetap dan memberi ruang untuk mencambahkan ilmu dan saya fikir satu kewajaran untuk kita jayakan program seperti ini.
3. Hari ini tentunya kita bicarakan soal tenaga pemangkin pertumbuhan sepatutnya diajak bicara Dato' Seri Fadillah, mungkin dia akan jadi pengulas pertama. Kerana mauduk itu kadang-kadang dihadam setelah ditelaah oleh pakar-pakar tertentu dan kalau di kalangan Menteri tentunya harus menguasai kerana mereka akan menentukan dasar dan hala tuju. Kegagalan menguasai itu akan menyebabkan dasar kita tempang.

4. Sekarang seperti saudara lihat, beberapa pelan yang telah diperkenalkan menjurus ke arah itu. Pelan Perindustrian, Peralihan Tenaga, Transformasi Digital dan kemudian dicerakin lagi secara yang lebih teliti soal umpamanya semi konduktor yang dirasakan perlu. Kerana sama ada pelabur domestik atau luar, mereka mahu lihat tentunya politik yang stabil, tapi disusuli dengan dasar yang jelas dan cabaran yang harus kita tangani ialah kepantasannya pelaksanaan yang tentunya menjadi satu cabaran yang besar.
5. Saya nak singgung singkat sedikit tentang isu ini, soal ini kerana terkait juga dengan peralihan tenaga akibat daripada cabaran iklim. Saya mula terdedah dengan isu ini melalui satu kupasan Seyyed Hossein Nasr dalam ‘Man and Nature: The Spiritual Crisis in Modern Man’ sekitar tahun 1961. Pada masa itu belum ada sama sekali perbincangan tentang cabaran iklim atau persekitaran. Dia membawa kupasan tentang keperluan Islam itu, umatnya terangkat sebagai *ummatan wasata*, pertahankan keseimbangan, *equilibrium* termasuklah juga *man and nature*. Ini sahaja boleh jadi *littaqunu syuhada a'ala al-nas*, contoh kepada umat manusia. Jadi tesis beliau adalah bahawa *fassad, corruption on earth*, kecelaruan itu berlaku akibat diizinkan kegelojohan, kerosakan bumi, tumbuhan,

bukit bukau tanpa menjaga keseimbangan itu, yang *wasat* atau *equilibrium* itu.

6. Kemudian saya ingat kalau sekitar tahun 70-an, muncul laporan beberapa sarjana pemikir terkemuka dunia yang tergabung dalam ‘Club of Rome’. Laporan ‘Club of Rome’ itu merupakan di antara asakan pertama yang mengejutkan dunia tentang cabaran, kemusnahan sekiranya tidak dilaksanakan program, mengambil kira kerosakan akibat kegelohan manusia yang tidak pertahankan *equilibrium* itu tadi. Saya ingat termasuk juga ‘Only One Earth: The Care and Maintenance of a Small Planet’ oleh Barbara Ward dan Rene J. Dubos, kalau tak salah saya. Tapi tak dapat umpamanya menarik perhatian pimpinan negara, perancang ekonomi negara masing-masing. Ia hanya menjadi perdebatan terasing di kalangan sarjana atau di universiti. Sehingga kemudian dan kini sudah jadi kenyataan. Walaupun masih ada lagi *climate denial* sampai sekarang.
7. Sebab itu saya ingat dalam sesi ini kita ada perkenalkan tiga (3) tokoh yang boleh membantu mengupas tentunya dalam bidang masing-masing. Pertamanya, Tan Sri Tengku Muhammad Taufik, Presiden dan Ketua Pegawai Eksekutif PETRONAS, saudara sudah kenal. Kemudian diikuti oleh YB Rafizi Ramli, Menteri Ekonomi dan diikuti

oleh Prof. Dr. Sufian Jusoh, Pengarah dan Profesor Perdagangan dan Pelaburan Antarabangsa, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM). Mereka itu ada *expertise*. Saya beri mukadimah tajuk-tajuk yang saya fikir mereka tidak kuasai. Barbara Ward, ‘Club of Rome’, buku Seyyed Hossein Nasr, itu yang boleh saya *survive*. Kalau saya singgung tajuk-tajuk yang mereka mahir, saya kalah. So, *you understand the strategy now* (nada seloroh).

RUMUSAN SESI I (37.00 - 47.00)

1. Terima kasih saudara Prof Dr Sufian Jusoh. Forum Imuan Malaysia MADANI (FIM) yang kedua ini nampak lebih berat, lebih substantif dan PETRONAS, saya harus akui walaupun kerana kedudukan PETRONAS sekarang di peringkat antarabangsa itu di antara yang dihormati, terkemuka bukan sahaja dari segi kejayaan *exploration* dan *trade* tetapi integriti sebagai satu badan yang terkemuka dan aktif di banyak negara.

2. Peralihan tenaga bergerak agak pantas umpamanya tenaga solar yang disebut oleh YM Tan Sri Tengku Muhammad Taufik Tengku Kamadjaja Aziz di Tasik Kenyir bersama Tenaga Nasional Berhad (TNB), itu dianggap satu inisiatif, ikhtiar baharu yang tidak menyangkut soal tanah

kerana dibuat di atas tasik yang cantik, tempat *favourite* saya untuk jet ski dahulu.

3. Jadi soal alternatif ini harus diberi penekanan walaupun saya setuju dengan YM Tan Sri Tengku Muhammad Taufik Tengku Kamadjaja Aziz, kita tidak boleh terikat dengan rencana barat yang mengekang terlalu cepat pengeluaran minyak dan ini juga pendirian kita bersama dengan Saudi Aramco dan beberapa badan atau agensi pengeluaran minyak yang terkemuka.
4. Keduanya terkait dengan yang dilontar oleh saudara YB Tuan Mohd Rafizi bin Ramli ialah mengenai permasalahan yang terkini, maknanya sejauh mana kita dapat bergerak dengan pantas, beralih kerana negara yang terlalu lama bergantung kepada kekuatan PETRONAS, itu kadang-kadang ada *resistance to change* dan ini saudara adalah cabaran kita yang besar dan beliau singgung tentang negara Eropah. Negara Eropah sekarang mengakui kebergantungannya kepada Rusia menyebabkan ia terhambat dari segi perubahan kerana *alternative energy source is now very limited and very costly*.

5. Jadi negara Germany umpamanya mengguna istilah *de-risking* dalam *foreign policy strategy*, baik dengan semua yang baharu termasuk dengan negara China tetapi *de-risk* oleh kerana *de-risking* dengan China lah menyebabkan ia kena pilih selain daripada meneruskan *trade* dan *Investment* dengan China, ia mahu melihat *alternative regions* dan ASEAN menjadi prioriti dan diberi keutamaan kepada Malaysia.
6. Jadi kita ada juga tentang *comparative and advantage not by choice or plan* tetapi *by accident*. Jadi kita harus manfaatkan ini dengan sebaiknya. Prof Dr Sufian Jusoh bangkitkan soal *geopolitical*, benar, sebab itu saya ingat walaupun dasar luar yang kita, kami dalam Kerajaan sekarang warisi itu tidak sangat berbeza daripada apa yang pernah diperkenalkan dahulu tetapi kita agak lebih agresif umpamanya dengan negara China bukan soalan yang ambil pelaburan, tetapi tentang memanfaatkan dari segi *diplomatic engagement*, ini yang berbeza sedikit.
7. Kita umpamanya *okay*, kita teruskan *ECRL but on our terms; transfer technology, our local resources and staff, centre of excellence, training of our personnel and contracts to locals*. Ini dengan negara China kalau ikut pengalaman saya, kita harus *polite* tetapi terus terang dan

saya lihat setakat ini *adjustments* yang dibuat itu tidak terlalu sukar umpamanya dalam hal *South China Sea* yang agak tegang dengan negara Filipina. Ada beberapa pertimbangan termasuk *again geopolitical*, sebab Filipina dianggap sedikit condong ke Amerika tetapi saya sebagai sebagai rakan ASEAN memang memilih untuk pertahankan Filipina dalam semua rundingan dua hala dengan negara China kerana kita mengatakan ASEAN itu perlu lebih *cohesive* dan menjadi satu ekonomi entiti yang kuat.

8. ASEAN boleh berbangga sebagai salah satu *sub-regional grouping* yang dianggap *most successful, peaceful and with huge, enormous economic potential and the fastest growing economy sub-region*. Tetapi *focus* kita on *economic relations and trade* itu minimum. Jadi sebab itu dalam kita punya tema tahun depan tentang *sustainability and inclusivity*, kita akan tekankan dalam *energy sector* termasuk ASEAN Power Grid yang sekarang tugas besar saudara YAB Dato' Sri Haji Fadillah bin Haji Yusof dan yang keduanya soal *energy* melalui ASEAN Power Grid, satu lagi soal digital. Soal rangkaian digital yang menjadikan ASEAN satu hub.

9. Jadi benar kita akan *promote* Malaysia tetapi kita ambil satu sikap yang lebih terbuka untuk *promote region* dan oleh itu umpamanya hubungan kita dengan negara Indonesia, Singapura, Filipina sangat penting. Hubungan kita dengan negara Thailand dengan menjadikan zon di utara, kebetulan negeri-negeri utara yang relatifnya agak lebih miskin. Ini bukan *political statement*, memang miskin betul. Kita kena bayar gaji diaorang, saya tahu. Jadi untuk negeri Kelantan, Terengganu, Perlis dan *north* Kedah terutama, itu akan bergantung kejayaan kita *promote economic growth* yang akan juga membantu selatan Thailand dan ini Perdana Menteri Srettha Thavisin dahulu dan sekarang Perdana Menteri baharu Paetongtarn Shinawatra nampak setuju.

10. Jadi kita besarkan kita punya laluan di utara di sebelah Perlis dan Kedah dan kita mulakan Projek Jambatan Sungai Golok, Rantau Panjang dan lingkaran itu strategi kita, mesti kita hidupkan dengan kegiatan ekonomi. Dengan Singapura tentunya *economic zone* sekarang *financial zone*, tetapi *more important economic zone* walaupun ada isu yang kita kena *resolve*, kadang-kadang rundingan dengan Singapura ini mengambil sedikit waktu dan sedikit kepintaran tetapi bagi saya sangat strategik kerana ia akan memberikan *win-win situation*, bukan

sekadar menjual *cheap energy* dan *cheap water*. Sebab itu dulu kita *welcome* semua *data centre* tetapi sekarang tidak. *Data centre* kalau *added* tentang *centre of excellence, artificial intelligence (AI)* dan *transfer latihan, exposure*, yes, kalau tidak kita tidak akan terima. So kita ada *advantage* di sini kerana kita sudah sampai ke tahap di mana *we can now be more selective with the type of investments we receive.*

11. Yang lain itu saya ingat saya akan dengar pandangan saudara terutama dalam membantu kita memperbaiki dari segi *governance* kita dan juga dari segi memanfaatkan kedudukan kita sebagai pengurus ASEAN. *To me it is extremely critical, we have to disburse quite substantial funds to support that the ASEAN agenda for 2025 but at the same time it is a necessary that we make full use of it to ensure that Malaysia is all benefits. We are trying in every way, the smallest, for example, all gifts to leaders and because we have hundreds of meetings, Officials, Senior Official, the Ministers and Heads of Government must use and must buy from local handicraft from Kelantan, Terengganu, Sabah, Sarawak for example.*

12. *I think this means that if we plan it carefully, we are not talking about broad or big ventures companies but also small players including handicrafts, if we do plan well and make sure they produce in time than actually we can be substantially affect this welfare of our common person (rakyat) at the lowest level possible and I think this requires quite a lot of planning work. It is interesting that the Cabinet Ministers decided recently because everywhere we go, Heads of Government will get this very impressive huge Mercedes. So what happens now? We think that if we are serious about sustainability and energy transition, let us show case in Malaysia, all cars to be provided for Heads of Government and Ministers and Officials will be only using electric vehicle (EV) car. That is the decision and the good news is that is much cheaper.*
13. Jadi EV termasuk *Heads of Government* maknanya, *relatively a little bit smaller* sebab ada kereta yang besar, belum ada lagi EV. Jadi kita akan memaklumkan kepada semua *Heads of Government*, ‘kami memang hendak sediakan kereta yang lebih besar tetapi kereta EV yang paling besar ini sahaja yang ada’. Jadi *please use it and please be satisfy*. Okay next ada respons, YAB Dato' Sri Haji Fadillah bin Haji Yusof dahulu...

ULASAN YAB PERDANA MENTERI KEPADA PANDANGAN YAB DATO' SRI HAJI FADILLAH BIN HAJI YUSOF, TIMBALAN PERDANA MENTERI II

- i) Satu hal yang patut kita singgung ialah kekuatan baru Sarawak dan Sabah. Kerana Sarawak umpamanya menunjukkan keupayaan jauh lebih besar dan mula dengan inisiatif Petronas dengan Sarawak umpamanya tingkatkan soal *green hydrogen, ammonia* dengan *huge potential* dan termasuk cadangan *undersea cable* dari Sarawak ke Johor. Dan satu lagi Sarawak ke Singapura, walaupun itu mengambil masa kerana melibatkan rundingan dengan Indonesia. Tapi kalau dengan semenanjung kita sudah bagi kelulusan untuk menyegerakan. Kemudian Sabah sekarang ini *promote* secara agresif *blue economy* kerana kekuatan *wind* itu sangat kuat di pantai barat Sabah. Jadi nampak fokus begitu, jadi kalau ini digabungkan kekuatan ini *quite phenomena*.

ULASAN YAB PERDANA MENTERI KEPADA PANDANGAN YB HOWARD LEE CHUAN HOW, AHLI PARLIMEN IPOH BARAT

ii) Energy is a strategic sector, you just don't give a way to any foreign company to invest when we have the capacity. We have capacity will to deal with it if they want to come in, they come in and then join it. Actively join the participation from the local. The problem that you raise, fortunately, is in attempt to a position by a foreign company virtually taking over the industry. That is our concern that is being revised. Can you bring into YAB Dato' Sri Haji Fadillah bin Haji Yusof? I'm sure we can reconsider.

PENJELASAN TENTANG KAJIAN (1:18:34 - 1:21:06)

1. Terima kasih, saya nak perjelaskan tentang research dan pembangunan kerana kita berbeza dengan negara lain GLICs ni huge Khazanah, PETRONAS, KWAP sebagaimana Kenyir pelaburan yang sangat tinggi tapi ianya bukan dana kerajaan, bukan *development expenditure*.

3. *So, it is not right to purely suggest development expenditure should be confine on the government project that is how the traditional manner, how we compartmentalize it. Now we will have to know educate our people and economist must have accept the fact if we talking about totality, it is whole of government approach because after all strategic decision, policy decision GLICs have to confirm there overriding the national policy.*
4. GLICs umpamanya dari segi pelaburan dalam 5 tahun akan jadi RM50 bilion, dia tidak terasing daripada kerajaan sebab itu dalam belanjawan bila kita kata RM30 bilion untuk tahun depan kita maksud RM90 bilion campur RM30 bilion, walaupun dia tak termasuk dalam *development expenditure per say*.
5. Begitu juga tentang *research, research* yang dibelanjakan oleh GLICs termasuk PETRONAS mencecah setengah bilion, masalah kita ialah masalah penyelarasan. Dalam Mesyuarat Majlis Sains Negara yang pertama yang saya pengerusikan sebelum ini saya tegaskan semua keputusan oleh Institusi Sains dan Pendidikan Negara, mesti wajib selaras dengan universiti.

6. Maknanya apa yang berlaku di universiti mesti ada sinergi dengan Majlis Sains Negara kalau tidak ia masih *compartmentalize, we don't know we don't utilize* sebab itu dalam belanjawan baru ini umpamanya, pertama kali saya letakkan bawahnya.
7. UKM buat ini, UPM buat *analytics* yang sebenarnya *outstanding one of the top dari segi research capabilities* dia dan *research* yang terbaik *in the world* tapi kita tak bagi *recognition*.
8. Ini yang kita lakukan sekarang, jadi *GLICs plus universities*, saya *take note of the Prof Dr Sufian Jusoh points* bahawa yang lemah adalah penyelarasan, dari segi belanja memang kita dah *triple* daripada peruntukan asal walaupun tambahan tu dari segi belanjawan kecil tetapi dari segi keseluruhan itu besar, yang diperlukan adalah penyelarasan.

PENUTUP

1. Saya ingat cukup berat malam ini. Ini semua bukan juta-juta, main billion-billion sahaja ini. Tetapi ada beberapa saranan yang sangat penting kalau kita mahu terus maju dalam mengangkat negara kita. Beberapa anjakan dasar harus dilakukan. Kita singgung disini apakah kita harus mengeksport sumber asli, RE Nickel yang kita harus bergelut dengan beberapa kerajaan Negeri. Tapi kita kata negara yang lebih maju dan matang tak eksport lagi dia mesti proses dan eksport. Saya beri contoh seperti di Indonesia Nickel walaupun harga dah jatuh sekarang ini, dalam keadaan *hype* dulu dia daripada eksport raw nickel harus 10 bilion dolar satu tahun. Setelah matang yang diproses lepas 3-4 tahun dia cecah sehingga 60-70 bilion. Kita sekarang kadang-kadang terpaksa bergelut dengan penguasa-penguasa di Negeri yang tuntut hak dia untuk eksport. Tetapi ini akan menjaskan kepentingan negara, Sebab itu kadang-kadang dalam beberapa dasar kita itu kita tekankan sedikit.
2. Seperti juga tadi yang YB Howard sebut tentang pelaburan dalam sektor *energy* yang saya ingat strategik dan juga dari segi keselamatan. Yang kedua, tentang *potential*, betul Profesor Dr Sufian Jusoh tekankan berulang kali

manfaatkan hubungan kita, hubungan antarabangsa ini sebaik mungkin untuk negara. Sebab itu umpamanya dengan Rusia, dia import kelapa sawit melalui Dubai. Kita import beberapa keperluan daripada hasil bumi juga dari Dubai, tetapi jalur secara langsung ini kita harus manfaatkan dan dipersetujui.

3. Begitu juga penerbangan dia tak boleh terbang ke Malaysia sebab tak mampu, minyak nak dijual oleh Petronas kerana Petronas ada kepentingan di Amerika, Canada dan sebagainya dan akan menghadapi risiko *sanction* dan YM Tengku Taufik walaupun dia bunyi garang hari ini tapi dia takut. Tapi saya setuju yang ini, saya setuju sebab ini mempertahankan kepentingan strategik kita, tapi jadi jawapan kita ya lah tak boleh lah. Tetapi takkan tak ada alternatif, takkan tak boleh cari alternatif minyak yang tidak menghadapi risiko. Ini kadang hal-hal yang negara dengan pimpinan dengan kebijaksanaan rakan-rakan pemikir dan sarjana dan intelektual tolong bantu.
4. Jadi keputusan kita izinkan, mengapa tak boleh? aeroflot boleh pergi ke Thailand ke Bali ke Malaysia tak boleh. Jadi kita kena cari jalan menyelesaikan, begitu juga dengan Iran air sebagai contoh. Jadi keputusan kita teruskan asalkan jangan cara *frontal* langgar mestinya sehingga risiko

sanction. Itu *problem* kita, sebab hubungan dagang dengan Amerika terlalu tinggi dan investment nya terlalu besar. Jadi kita kena *navigate* dengan cara berhemah.

5. Kemudian soal potensi minyak, kerana hubungan kita itu baik. Presiden Lula (**Luiz Inácio Lula da Silva**) pernah telefon saya. Dia kata *look Anuar we are very happy with Petronas*, kita akan berikan laluan langsung fasiliti baharu Petronas, tentulah Petronas putuskan sama ada bible atau tidak, itu bukan keputusan saya, tetapi ini kerana hubungan peribadi begitu rupa. Perdana Menteri Eutopia datang, dia kata ada dan sekarang ini negara-negara syarikat minyak besar semua datang, tapi dia kata dia rasa selesa untuk pertahankan supaya ada jaringan dengan kekuatan *global south* termasuk BRICKS dan *global south*.

6. Kemudian tentulah Iran, Iraq berpotensi walaupun ada beberapa pertimbangan yang harus kita lakukan. Ini tidak sering ya kita dapat kesempatan ini. Umpamanya ASEAN plus GCC plus China mulanya ASEAN plus GCC jadi Mohammed bin Salman Al Saud kata okey, dia tak jalankan tahun ini kerana tahun ini Laos, jadi dia kata *will do it, will meet in Kuala Lumpur next year*. Ini bagi saya sangat penting dari segi hubungan dagang, *potential investment*

yang sangat besar dan ini kali pertama. Jadi kita melalui kebijaksanaan Kementerian Luar sampaikan dan saya sendiri bercakap dengan Tungku Brunei, Filipina, Presiden Indonesia, Singapore semua kata *please you want to host* dan kita ada tambahan maknanya tidak di November tapi mungkin awal bulan Mei. Mana ASEAN plus GCC kemudian apabila berunding dengan Presiden Xiping dia kata ada tak kemungkinan masukkan China jadi plus China. Jadi kita ada ASEAN Meeting kemudian plus GCC kemudian plus China.

7. Bagi saya satu yang agak *strategy importance*. Kemudian tentunya bukan setakat *meeting* dan kita manfaatkan sebaiknya. Apakah kepentingan seperti mana yang Petronas dengan Abu Dhabi sekarang ini umpamanya ataupun yang lain, bagaimana boleh kita tingkatkan pelaburan dan pelaburan mereka di sini, hubungan sangat baik sekarang ini. Dan bila kita lakukan ini dan China merasakan ini suatu kesempatan sangat baik hanya takkala Malaysia menjadi tuan rumah, kita sanggup ambil pendirian begitu. Maka saya terpaksa perunding 1 jam dengan Antony Blinken di Vientien nak terangkan ya, *that we are supportive centrality, we welcome American investment*, itu kemudian belum habis dia setuju je baru teringat Gaza.

8. Saya tahu kadang-kadang pendirian kita akan Gaza itu juga harus ingat tentang kepentingan negara. Tetapi bagi saya soal bila anak kecil, wanita dibunuh hari-hari, dilanggar, jadi ada batas. Sebab itu saya sebut dalam Jemaah Menteri saya kata, dalam soal Gaza kita tak ada had, *we will still express our position strongly* baik depan Presiden Biden, baik depan Olaf Scholz, depan Blinken, kerana saya ingat mereka sudah langgar semua pertimbangan kemanusiaan. Ini menjijikkan, kita tengok hari-hari, mereka boleh begitu. Anak kecil berlari, belum pernah seperti yang kita baca dulu, waktu Vietnam, My Lai insiden saya ingat lagi anak kecil itu berlari dan itu masih *stick* tu saya yakin saya masih muda. Anak kecil di My Lai itu dia lari dan berdepan bom Amerika. *And they learn nothing* sebab tu saya kata ini satu ‘moral yang bankrap’ sama sekali, tak ada perasaan sebab itu saya kata depan Olaf Scholz mana *humanity?* tak ada *humanity?* kemanusiaan tidak ada ke? jangan sebutlah jangan ajar kita demokrasi atau *human rights* kita tak mahu dengar lagi.

9. Tetapi dalam masa yang sama kita harus imbangi supaya pelaburan daripada tingkatkan supaya negara kita kuat. Ini satu saya ingat kelemahan besar negara-negara berkembang termasuk yang global atau apa lagi negara Islam. Kita bicara tapi kita lupa bahawa tanpa kekuatan

dalam kita tak mampu buat apa apa, yang ada sedikit kekuatan yang berani itu hanya kita tengok Turkiye, Iran kerana ada kekuatan dalam kita juga harus bina, bukan maksud bina kekuatan untuk melawan orang, tapi untuk jaga kepentingan keselamatan kita dan masa depan kita.

10. Jadi bagi saya ASEAN plus GCC plus China itu satu *major strategik shift* yang pertama kali dalam sejarah ASEAN yang dipersetujui secara sebulat suara. Dan mungkin saya sudah beritahu Kementerian Luar dan mungkin ini melibatkan juga MITI, Kementerian Ekonomi dan Kementerian Kewangan harus bincang betul-betul bagaimana kita boleh mendapat sepenuh manfaat daripada pertumbuhan begini dan dengan imej kita yang relatif lebih baik.
11. Jadi ini sahaja untuk malam ini. Terima kasih banyak atas layanan dan jamuan dan kehadiran yang begitu baik, Alhamdulillah. Mudah mudahan beroleh manfaat dan kita akan bertemu lagi insya-Allah bulan depan dengan tajuk yang baru mungkin pertanian ke apa itu memang YB Mat Sabu tunggu iaitu peluang dia nak cakap.

Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.